Приложение

к приказу МБОУ «Гимназия №2»

от 21.02.2025 № 51

**Аналитическая справка**

по итогам участия обучающихся 9-х классов в ИС-9 в 2025 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 23.01.2025 №83 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан в 2024 году и определении минимального проходного количества баллов за итоговое собеседование отдельным категориям участников», приказом отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 30.01.2025 №84 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в общеобразовательных учреждениях городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан», приказом МБОУ «Гимназия №2» от 30.01.2025 № 34 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах» 12.02.2025 обучающиеся гимназии приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее кол-во обучающихся 9-х классов, чел. | Приняли участие в  ИС-9, чел. | Из них с ОВЗ, чел. | Не приняли участие, чел. | | Результаты ИС-9 | |
| по уваж. причине | без уваж. причины | получили «зачет», чел. (%) | получили «незачет», чел. |
| 96 | 96 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |

Результаты итогового собеседования:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Получили зачет, набрали | | | | | | | |
| 19 – 20 баллов | | 17 – 18 баллов | 14 – 16 баллов | 11 – 13 баллов | 10 баллов | | Менее 10 баллов (ОВЗ) |
| кол-во, чел. | доля, % | кол-во, чел. | доля, % |
| 9а | 2 | 6,5 | 17 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 9б | 2 | 6,9 | 12 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 9в | 0 | 0,0 | 4 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 9г | 3 | 15,0 | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 7 | 7,3 | 43 | 35 | 11 | 0 | 0 | 0 |

Минимальное количество баллов (10 баллов) получили 0 человек, что составило 0% от общего количества обучающихся.

Максимальные 20 баллов получили 0 человек, что составило 0%.

Было предложено 4 варианта КИМ. Выполняли вариант № 291 - 23 человека; вариант № 314 - 26 человек; вариант № 420 - 23 человека, вариант № 475 - 24 человек.

Анализ выполнения заданий обучающимися:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание №1**  Чтение текста вслух | | | | | | | | | | | | | |
| Ч1 | | | | | | | | | | | | | |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | | | | | | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | | | | | | | |
| количество | | % | | | | количество | | | | | % | | |
| 92 | | 95,8 | | | | 4 | | | | | 4,2 | | |
| Ч2 | | | | | | | | | | | | | |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | | | | | | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | | | | | | | |
| количество | | % | | | | количество | | | | | % | | |
| 95 | | 99,0 | | | | 1 | | | | | 1,0 | | |
| Ч3 | | | | | | | | | | | | | |
| Искажений слов нет | | | | | | Допущено одно искажение слова или более | | | | | | | |
| количество | | % | | | | количество | | | | | % | | |
| 70 | | 72,9 | | | | 26 | | | | | 27 | | |
| **Задание №2**  Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания | | | | | | | | | | | | | |
| П1 | | | | | | | | | | | | | |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | | | | | | Упущена или добавлена микротема (1 и более) | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 80 | | | 83,3 | | | 16 | | | | | 16,7 | | |
| П2 | | | | | | | | | | | | | |
| Высказывание включено в текст во время  пересказа уместно, логично | | | | | | Высказывание включено в текст  неуместно или не включено в текст | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 64 | | | 66,7 | | | 32 | | | | | 33,3 | | |
| П3 | | | | | | | | | | | | | |
| Ошибок при цитировании нет | | | | | | Есть ошибки при цитировании (1 и более) | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 89 | | | 92,7 | | | 7 | | | | | 7,3 | | |
| **Задание №3**  Монологическое высказывание | | | | | | | | | | | | | |
| М1 | | | | | | | | | | | | | |
| Приведено не менее 10 фраз  по теме высказывания | | | | | Приведено 5-9 фраз по теме | | | | | Приведено менее 5 фраз по теме | | | |
| кол-во | % | | | | кол-во | | | % | | кол-во | | | % |
| 93 | 96,9 | | | | 3 | | | 3,1 | | 0 | | | 0 |
| М2 | | | | | | | | | | | | | |
| Логические ошибки отсутствуют | | | | | | Допущена 1 логическая ошибка и более | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 83 | | | 86,5 | | | 13 | | | | | 13,5 | | |
| **Задание №4**  Участие в диалоге | | | | | | | | | | | | | |
| Д1 | | | | | | | | | | | | | |
| Даны ответы на 3 вопроса | | | | Даны ответы на 2 вопроса | | | | | Дан ответ на1 вопрос или ответы не даны | | | | |
| кол-во | % | | | кол-во | | | % | | кол-во | | | % | |
| 93 | 96,9 | | | 3 | | | 3,1 | | 0 | | | 0 | |
| **Грамотность речи по заданиям 1 - 4** | | | | | | | | | | | | | |
| Р1 | | | | | | | | | | | | | |
| Орфоэпических ошибок нет | | | | | | Орфоэпические ошибки есть (1 и более) | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 41 | | | 42,7 | | | 55 | | | | | 57,3 | | |
| Р2 | | | | | | | | | | | | | |
| Грамматических ошибок нет | | | | | | Грамматические ошибки есть | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 20 | | | 20,8 | | | 76 | | | | | 79,2 | | |
| Р3 | | | | | | | | | | | | | |
| Речевых ошибок нет или допущена 1-2 ошибки | | | | | | Допущено 3 и более речевых ошибок | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 31 | | | 32,3 | | | 65 | | | | | 67,7 | | |
| Р4 | | | | | | | | | | | | | |
| Фактические ошибки отсутствуют | | | | | | Допущена 1 фактическая ошибка и более | | | | | | | |
| количество | | | % | | | количество | | | | | % | | |
| 63 | | | 65,6 | | | 33 | | | | | 34,4 | | |

Выводы:

С заданием №1 «Чтение вслух текста научно-публицистического стиля» справились (получили максимальные 3 балла) 67 человек (69,8%). Анализ результатов выявил типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

С заданием №2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания» справились (получили максимальные 4 балла) 54 человека (56,3%). Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

искажения в произношении имён собственных и терминов;

фактические ошибки при пересказе;

неумение логично включать высказывание в пересказ;

неумение использовать способы цитирования в речи.

С заданием №3 «Монологическое высказывание» справились (получили максимальные 3 балла) 81 человек (84,4 %). При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

маленький объём монологического высказывания;

большое количество неоправданных пауз в речи.

С заданием №4 «Участие в диалоге» справились (получили максимальные 3 балла) 93 человека (96,9 %). К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Правильность речи и соблюдение норм русского литературного языка оценивалось в целом за выполнение 1 (чтение и пересказ) и 2 (монолог и диалог) частей работы. Не допустили орфоэпических ошибок 42,7% девятиклассников (41 человек). 1 – 2 орфоэпические ошибки допустили 47,9% обучающихся (46 человек), 9,4% обучающихся (9 человек) допустили 3 и более орфоэпических ошибок. Не допустили грамматических ошибок при выполнении двух частей работы 20,8% участников итогового собеседования (20 человек), допустили 1-2 грамматические ошибки – 63,5% обучающихся (61 человек), 3 и более грамматических ошибок допустили 15,6% обучающихся 9 классов (9 человек). Речевой грамотностью отличались ответы 32,3% девятиклассников (31 человек), 49,0% (47 человек) допустили 3-4 речевые ошибки, 18,8% девятиклассников (18 человек) допустили 5 и более речевых ошибок. Фактические ошибки отсутствовали у 65,6% участников собеседования (63 человека).

Общие выводы:

На основании анализа результатов итогового собеседования можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений, проверяемых в ходе итогового собеседования, у обучающихся 9 классов является удовлетворительным. Обучающиеся продемонстрировали важнейшие речевые умения: осмысленно читать предложенный текст, связно излагать его содержание с привлечением дополнительной информации, создавать собственное монологическое высказывание заданного типа речи, вести диалог.

Вместе с тем анализ выполнения заданий собеседования позволил выявить ряд проблем:

недостаточно высокий уровень сформированности умения пересказывать текст с сохранением всех важных для его понимания микротем;

недостаточно высокий уровень сформированности умения анализировать текст для логичного включения в него дополнительной информации, затруднения, связанные с оформлением цитирования;

недостаточно высокий уровень владения орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами при создании устных высказываний.

Умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации, умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Рекомендации учителям при работе с обучающимися 5 - 9 классов:

1. Классным руководителям 9­х классов довести до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся результаты итогового собеседования по русскому языку в срок до 14.02.2025г.

2. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9­х классов.

3. Учителям­предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ГИА: внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА, провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2026 год с учетом типичных ошибок собеседования 2025 года в срок до 30.04.2025г.

Заместитель директора по УВР М.Ю. Бибикова