Приложение

 к приказу МБОУ «Гимназия №2»

 от 21.02.2025 № 51

**Аналитическая справка**

по итогам участия обучающихся 9-х классов в ИС-9 в 2025 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 23.01.2025 №83 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан в 2024 году и определении минимального проходного количества баллов за итоговое собеседование отдельным категориям участников», приказом отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 30.01.2025 №84 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в общеобразовательных учреждениях городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан», приказом МБОУ «Гимназия №2» от 30.01.2025 № 34 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах» 12.02.2025 обучающиеся гимназии приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее кол-во обучающихся 9-х классов, чел. | Приняли участие в ИС-9, чел. | Из них с ОВЗ, чел. | Не приняли участие, чел. | Результаты ИС-9 |
| по уваж. причине | без уваж. причины | получили «зачет», чел. (%) | получили «незачет», чел.  |
| 96 | 96 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |

Результаты итогового собеседования:

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Получили зачет, набрали |
| 19 – 20 баллов | 17 – 18 баллов | 14 – 16 баллов | 11 – 13 баллов | 10 баллов | Менее 10 баллов (ОВЗ) |
| кол-во, чел. | доля, % | кол-во, чел. | доля, % |
| 9а | 2 | 6,5 | 17 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 9б | 2 | 6,9 | 12 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 9в | 0 | 0,0 | 4 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 9г | 3 | 15,0 | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 7 | 7,3 | 43 | 35 | 11 | 0 | 0 | 0 |

Минимальное количество баллов (10 баллов) получили 0 человек, что составило 0% от общего количества обучающихся.

Максимальные 20 баллов получили 0 человек, что составило 0%.

Было предложено 4 варианта КИМ. Выполняли вариант № 291 - 23 человека; вариант № 314 - 26 человек; вариант № 420 - 23 человека, вариант № 475 - 24 человек.

Анализ выполнения заданий обучающимися:

|  |
| --- |
| **Задание №1** Чтение текста вслух |
| Ч1 |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста |
| количество | % | количество | % |
| 92 | 95,8 | 4 | 4,2 |
| Ч2 |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче |
| количество | % | количество | % |
| 95 | 99,0 | 1 | 1,0 |
| Ч3 |
| Искажений слов нет | Допущено одно искажение слова или более |
| количество | % | количество | % |
| 70 | 72,9 | 26 | 27 |
| **Задание №2** Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания |
| П1 |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | Упущена или добавлена микротема (1 и более) |
| количество | % | количество | % |
| 80 | 83,3 | 16 | 16,7 |
| П2 |
| Высказывание включено в текст во времяпересказа уместно, логично | Высказывание включено в текст неуместно или не включено в текст |
| количество | % | количество | % |
| 64 | 66,7 | 32 | 33,3 |
| П3 |
| Ошибок при цитировании нет | Есть ошибки при цитировании (1 и более) |
| количество | % | количество | % |
| 89 | 92,7 | 7 | 7,3 |
| **Задание №3**Монологическое высказывание |
| М1 |
| Приведено не менее 10 фразпо теме высказывания | Приведено 5-9 фраз по теме | Приведено менее 5 фраз по теме |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 93 | 96,9 | 3 | 3,1 | 0 | 0 |
| М2 |
| Логические ошибки отсутствуют | Допущена 1 логическая ошибка и более |
| количество | % | количество | % |
| 83 | 86,5 | 13 | 13,5 |
| **Задание №4**Участие в диалоге |
| Д1 |
| Даны ответы на 3 вопроса | Даны ответы на 2 вопроса | Дан ответ на1 вопрос или ответы не даны |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 93 | 96,9 | 3 | 3,1 | 0 | 0 |
| **Грамотность речи по заданиям 1 - 4** |
| Р1 |
| Орфоэпических ошибок нет | Орфоэпические ошибки есть (1 и более) |
| количество | % | количество | % |
| 41 | 42,7 | 55 | 57,3 |
| Р2 |
| Грамматических ошибок нет | Грамматические ошибки есть |
| количество | % | количество | % |
| 20 | 20,8 | 76 | 79,2 |
| Р3 |
| Речевых ошибок нет или допущена 1-2 ошибки | Допущено 3 и более речевых ошибок |
| количество | % | количество | % |
| 31 | 32,3 | 65 | 67,7 |
| Р4 |
| Фактические ошибки отсутствуют | Допущена 1 фактическая ошибка и более |
| количество | % | количество | % |
| 63 | 65,6 | 33 | 34,4 |

Выводы:

С заданием №1 «Чтение вслух текста научно-публицистического стиля» справились (получили максимальные 3 балла) 67 человек (69,8%). Анализ результатов выявил типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

С заданием №2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания» справились (получили максимальные 4 балла) 54 человека (56,3%). Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

искажения в произношении имён собственных и терминов;

фактические ошибки при пересказе;

неумение логично включать высказывание в пересказ;

неумение использовать способы цитирования в речи.

С заданием №3 «Монологическое высказывание» справились (получили максимальные 3 балла) 81 человек (84,4 %). При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

маленький объём монологического высказывания;

большое количество неоправданных пауз в речи.

С заданием №4 «Участие в диалоге» справились (получили максимальные 3 балла) 93 человека (96,9 %). К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Правильность речи и соблюдение норм русского литературного языка оценивалось в целом за выполнение 1 (чтение и пересказ) и 2 (монолог и диалог) частей работы. Не допустили орфоэпических ошибок 42,7% девятиклассников (41 человек). 1 – 2 орфоэпические ошибки допустили 47,9% обучающихся (46 человек), 9,4% обучающихся (9 человек) допустили 3 и более орфоэпических ошибок. Не допустили грамматических ошибок при выполнении двух частей работы 20,8% участников итогового собеседования (20 человек), допустили 1-2 грамматические ошибки – 63,5% обучающихся (61 человек), 3 и более грамматических ошибок допустили 15,6% обучающихся 9 классов (9 человек). Речевой грамотностью отличались ответы 32,3% девятиклассников (31 человек), 49,0% (47 человек) допустили 3-4 речевые ошибки, 18,8% девятиклассников (18 человек) допустили 5 и более речевых ошибок. Фактические ошибки отсутствовали у 65,6% участников собеседования (63 человека).

Общие выводы:

На основании анализа результатов итогового собеседования можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений, проверяемых в ходе итогового собеседования, у обучающихся 9 классов является удовлетворительным. Обучающиеся продемонстрировали важнейшие речевые умения: осмысленно читать предложенный текст, связно излагать его содержание с привлечением дополнительной информации, создавать собственное монологическое высказывание заданного типа речи, вести диалог.

Вместе с тем анализ выполнения заданий собеседования позволил выявить ряд проблем:

недостаточно высокий уровень сформированности умения пересказывать текст с сохранением всех важных для его понимания микротем;

недостаточно высокий уровень сформированности умения анализировать текст для логичного включения в него дополнительной информации, затруднения, связанные с оформлением цитирования;

недостаточно высокий уровень владения орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами при создании устных высказываний.

Умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации, умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Рекомендации учителям при работе с обучающимися 5 - 9 классов:

1. Классным руководителям 9­х классов довести до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся результаты итогового собеседования по русскому языку в срок до 14.02.2025г.

2. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9­х классов.

3. Учителям­предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ГИА: внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА, провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2026 год с учетом типичных ошибок собеседования 2025 года в срок до 30.04.2025г.

Заместитель директора по УВР М.Ю. Бибикова